

**НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
“ИМПЕРИЯ”**



***«Новости науки 2022:
право и экономика»***

*Сборник материалов международной
научно-практической конференции*

28 сентября 2022г.

Москва
2022

УДК 33, 34
ББК 65, 67
Н 76

Новости науки 2022: право и экономика: сборник материалов I-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, 28 сентября, 2022 – Москва: Издательство НИЦ «Империya», 2022. – 35с.

ISBN 978-5-6048694-2-0

Сборник включает материалы **I международной очно-заочной научно-практической конференции**: «Новости науки 2022: право и экономика», проведенной 28 сентября 2022 г., на базе: **АНО ВО «Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС»**, аудитория 714.

Материалы сборника могут быть использованы научными работниками аспирантами и студентами в научно-исследовательской учебно-методической и практической работе.

Сборник научных трудов подготовлен согласно материалам, предоставленным авторами. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Сборник статей зарегистрирован в наукометрической базе Elibrary.ru (РИНЦ) по договору № 905-04/2016К от 07.04.2016г.

УДК 33, 34
ББК 65, 67

© Авторы статей, 2022.
© Научно-издательский центр "Империya", 2022.

СОДЕРЖАНИЕ

Арошидзе А.А	
Оценка фактической приверженности предприятия цели обеспечения устойчивого развития	4
Киселева К.А.	
Замена присяжного заседателя запасным. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава	9
Тепцова О.Е.,	
Прибыль, как оценка финансового положения предприятия	21
Шестакова А.А.,	
Особенности оплаты труда в регионах Арктической зоны Российской Федерации	27
Яременко Н.Е.,	
Особенности судебного разбирательства по пересмотру уголовных дел в порядке надзора	30

**Оценка фактической приверженности предприятия цели
обеспечения устойчивого развития**

Управление предприятием, его отдельными процессами неразрывно связано с целеполаганием. Практически во всех трактовках управления прослеживается указание на цели – это может быть, как прямое их обозначение, что нередко приводит к лаконичности самого определения, так и опосредованное через «целенаправленное воздействие». Мизгулин Д.А., занимаясь исследованием методологических подходов к пониманию управления, пришел к выводу о многозначности данного термина и выделил четыре основные позиции, с которой рассматривается его содержание. В таблице 1 систематизированы данные позиции, за исключением «управление как наука» – «система создания, систематизации и распространения упорядоченных знаний о том, как осуществлять управленческую деятельность в виде концепций, теорий, принципов, способов, методов и форм управления [1, с. 66].

Таблица 1 – Содержание термина «управление» [1, с.66]

Позиция	Содержание управления
искусство	способность результативно и эффективно применять данные науки управления в конкретной ситуации
функция	целенаправленное воздействие на людей и экономические объекты, осуществляемые с целью направить их действия на получение желаемых результатов
процесс	совокупность управленческих действий, которые обеспечивают движение поставленных целей путем преобразования входящих ресурсов в соответствующую продукцию на «выходе»

аппарат	совокупность организационных структур и людей, обеспечивающих использование и координацию всех ресурсов соответствующих систем для достижения их целей
---------	--

Полностью разделяя позицию о целенаправленности управления, по примеру Горшениной М.В., Сухинина В.П. считаем необходимым обозначить его также в качестве «средства поддержания целостности любой сложной социальной системы, ее оптимального функционирования и развития» [2, с. 29]. В свою очередь, учитывая особенности предпринимательской деятельности и ее сопряженность с риском, целостность и живучесть предприятия как социально-экономической системы, особенно в долгосрочной перспективе, невозможна без обеспечения устойчивости. В таком случае устойчивость может рассматриваться в качестве цели управления через призму практически любого подхода – от кибернетического до стратегического. Достижение или приближение к заданному оптимальному уровню устойчивости (в соответствии с управленческими возможностями и с учетом состояния внешней среды) определяет результативность управления.

Однако приверженность цели обеспечения устойчивого развития может довольно серьезно варьироваться как среди предприятий, так и для одного и того же предприятия с течением времени, осознанно или в результате действия определенных обстоятельств. Более того, в данном вопросе может наблюдаться как прогресс, так и регресс, а значит, чтобы зафиксировать такие переходы необходимо иметь представление о признаках нахождения на той или иной стадии приверженности цели обеспечения устойчивого развития, авторская градация которых приведена на рисунке 1.

Если предприятие не ориентируется на обеспечение устойчивого развития, то можно утверждать, что отсутствует понимание необходимости установления соответствующей цели, на достижение которой направлена управленческая деятельность. Стадия индифферентности предполагает, что предприятие рассматривает обеспечение устойчивого развития в качестве цели управления, но достаточно формально, не обращая

внимание на результаты и их согласованность между собой по составляющим.

Свидетельством нахождения на стадии заинтересованности является рассмотрение устойчивого развития в единстве составляющих, при этом для достижения цели используется по крайней мере минимальный набор действий в разрезе каждой из них, приводящий хотя бы к минимальным результатам. Стадия вовлеченности предполагает, что на фоне довольно широкого распространения принципов устойчивого развития управленческая деятельность ориентирована на достижение средних результатов, или к большим результатам не может привести ее специфика.

На следующей стадии – осознанности – управление устойчивым развитием является привычным, традиционным для предприятия, что логично отражается в весьма существенных результатах. Если управленческая деятельность ориентируется на достижение максимальных результатов в обеспечении устойчивого развития, то можно говорить о стадии устремленности. Ориентир на максимизацию результатов за счет единства идей и действий является свидетельством нахождения на высшей стадии – идейности.



Рисунок 1 – Стадии приверженности цели обеспечения устойчивого развития

Для понимания приверженности предприятия цели обеспечения устойчивого развития необходимо провести оценку его достигнутого уровня, а также оценку сбалансированности устойчивости составляющих детерминант. Интегральный коэффициент сбалансированности необходимо рассматривать совместно с интегральным показателем устойчивого развития с тем, чтобы исключить возможные искажения реальной картины, когда низкие значения показателей устойчивости или даже неустойчивость одних детерминант компенсируются более высокими значениями устойчивости по другим. С другой стороны, отдельное рассмотрение коэффициента сбалансированности также не является корректным, так как даже значительная сбалансированность детерминант не свидетельствует о каком бы то ни было уровне устойчивого развития. Следовательно, только совместное рассмотрение показателей через уровни, которым соответствуют их количественные значения, позволяет определить стадии приверженности цели обеспечения устойчивого развития (таблица 2).

Таблица 2 – Соответствие уровня устойчивого развития и степени сбалансированности детерминант стадиям приверженности цели его обеспечения

Стадия приверженности цели	Уровень устойчивого развития	Степень сбалансированности
непонимание	критический	средняя
		сильная
индифферентность	критический	разбалансированность
		слабая
	низкий	средняя
		сильная
заинтересованность	низкий	разбалансированность
		слабая
вовлеченность	средний	разбалансированность
		слабая
осознанность	средний	средняя

		сильная
устремленность	высокий	разбалансированность
		слабая
идейность	высокий	средняя
		сильная

Особо отметим, что речь идет именно о фактической приверженности, отражающей результативность конкретной системы управленческих действий, а не о заявляемых «устойчивых» ориентирах в хозяйственной деятельности или стремлениях (взглядах) управленческого звена. Понимание, на какой стадии фактически находится предприятие с позиции приверженности цели обеспечения устойчивого развития, может служить, с одной стороны, ориентиром по формированию и реализации дальнейших планов его развития с учетом соблюдения «устойчивых» принципов.

Список использованной литературы:

1. Мизгулин Д.А. Методологические подходы к определению содержания понятий «Управление» и «Менеджмент» // Известия СПбГЭУ. – 2012. – №1 (73). – С. 62–67.
2. Введение в менеджмент: учеб. пособие / В.П. Сухинин, М.В. Горшенина. – Сызрань, 2010. – 114 с.

© А.А. Арошидзе, 2022

Замена присяжного заседателя запасным. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава

Аннотация. Суд присяжных представляет собой особый элемент судебной системы, который состоит из профессионального судьи и коллегии присяжных заседателей, отбираемых посредством специальной процедуры, и принимающих решение в трех основных вопросах факта.

Основная часть судебного процесса организуется профессиональным судьей, который обладает достаточными полномочиями для рассмотрения дел данной категории, чтобы надлежащим образом балансировать вероятную тенденциозность состава непрофессиональных судей и наличие ряда иных нежелательных обстоятельств, вызванных юридической «некомпетентностью» присяжных.

Одним из наиболее трудоемких и проблематичных процессов при рассмотрении уголовного дела с участием суда присяжных является формирование коллегии. Здесь играет роль множество факторов, которые суду стоит принимать во внимание, чтобы избрать такой состав присяжных заседателей, который сможет объективно и беспристрастно оценивать обстоятельства рассматриваемого конкретного уголовного дела, и не поставит под сомнение итоговый вердикт.

Ключевые слова: суд присяжных, тенденциозность коллегии присяжных, отвод присяжного заседателя, отбор присяжных, роспуск коллегии присяжных, вердикт, судебная практика.

Kiseleva K.A.

Replacement of a juror with a reserve. Dissolution of the jury board due to the tendency of its composition

Abstract. The jury is a special element of the judiciary, which consists of a professional judge and a panel of jurors, selected through a special procedure, who decide on three main points of fact.

The main part of the trial is organized by a professional judge who has sufficient powers to hear cases of this category in order to properly balance the likely bias of the composition of non-professional judges and the presence of a number of other undesirable circumstances caused by the legal "incompetence" of the jury.

One of the most time-consuming and problematic processes in a criminal case involving a jury is the formation of a collegium. Many factors play a role here, which the court should take into account in order to select such a composition of jurors who can objectively and impartially assess the circumstances of the particular criminal case under consideration, and will not cast doubt on the final verdict.

Key words: jury trial, juror tendentiousness, juror challenge, jury selection, jury trial, verdict, judicial practice.

Основания и порядок замены присяжного заседателя запасным регламентированы ст. 329 УПК РФ. Данной нормой закона предусмотрена возможность замены присяжного заседателя запасным в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу.

Учитывая утверждённый порядок рассмотрения дел с участием присяжных, в городах с малой численностью населения сформировать коллегию и без того крайне затруднительно [3, с.72].

Еще на стадии отбора, в подавляющем большинстве удовлетворяются ходатайства кандидатов в присяжные заседатели о невозможности их участия в отправлении правосудия, поскольку стороны понимают, что кандидат, заявивший подобное ходатайство, в дальнейшем может саботировать рассмотрение дела путём неявки, что повлечёт только затягивание судебного процесса [1, с.62].

Уже избранные присяжные заседатели, имеют свойство уклоняться от исполнения своего гражданского долга в осуществлении правосудия, даже уже в процессе рассмотрения дела, поскольку для них более важны их собственные дела:

работа, учеба, деловые встречи, посещение врачей и другие личные аспекты жизни, которые можно признать уважительными.

Основаниями замены являются уважительные причины, из-за которых присяжный заседатель не может продолжать участвовать в судебном заседании, а также действия присяжного заседателя, которые он не вправе совершать, что регламентировано ч. 2 ст. 333 УПК РФ.

Если председательствующему стало известно, что присяжный заседатель, например, предварительно уже высказал свое мнение по делу другим лицам, активно общается с лицами, не входящими в состав суда и обсуждает с ним обстоятельства дела, то в таком случае следует произвести замену присяжного заседателя запасным. Замена присяжного заседателя производится на месте и без удаления в совещательную комнату. Ходатайство о замене присяжного заседателя может быть заявлено одной из сторон, самим присяжным заседателем, также замена допустима и по инициативе председательствующего, но в любом случае председательствующий перед принятием процессуального решения о замене присяжного должен выслушать не только мнение сторон по заявленному ходатайству, но и мнение самого присяжного заседателя по обстоятельствам, указанным в ходатайстве о замене.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ отменила оправдательный приговор, основанный на вердикте коллегии присяжных заседателей, на том основании, что в ходе судебного разбирательства оставлено без внимания и не рассмотрено ходатайство о необходимости замены присяжного заседателя, поскольку тот, по имеющимся у государственного обвинителя сведениям, при общении с другими лицами, обсуждал обстоятельства преступления, вмененного подсудимому. Таким образом, остался «открытым» вопрос об «объективности» присяжного заседателя, что при результатах голосования 5/7 могло повлиять на исход дела.

Здесь же стоит привести еще один пример, Определением Верховного Суда РФ от 29 января 2004 г. N 81-003-135сп¹ был

¹ Определением Верховного Суда РФ от 29 января 2004 г. N 81-003-135сп

отменен обвинительный приговор, основанный на вердикте «судей факта» по уголовному делу в отношении М. был отменен приговор в связи с тем, что один из присяжных заседателей выразил свое предвзятое отношение к сотрудникам правоохранительных органов, при этом потерпевший являлся сотрудником милиции.

По другому уголовному делу председательствующий обоснованно не исключил из списка кандидата в присяжные заседатели, поскольку опоздание кандидата в присяжные заседатели в судебное заседание не является основанием для его замены запасным присяжным заседателем.

Когда в ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей, то его замена производится путем повторных выборов в порядке, установленном статьей 331 УПК РФ. То есть, вначале производится замена, а после присяжные заседатели, за исключением запасных, направляются в совещательную комнату, где вновь открытым голосованием избирают большинством голосов старшину и при возвращении тот сообщает о своем избрании председательствующему. Последовательность замены присяжного заседателя запасным означает следующее: например, состав сформированной коллегии присяжных заседателей состоит из восьми лиц, где шестеро - присяжные заседатели, а двое - запасные. Рассмотрим ситуацию на наглядном примере: в процессе судебного разбирательства выбывает присяжный заседатель №3, в этой связи председательствующий обращается к участникам судебного разбирательства, и сообщает, что по какой-либо уважительной причине присяжный заседатель №3 отсутствует, в связи с этим председательствующий постановил освободить присяжного заседателя от участия в деле, заменить его запасным присяжным заседателем под № 7.

Далее присяжному №7 предлагается занять место присяжного заседателя под № 6, соответственно присяжному заседателю, имеющему № 4, присваивается № 3 (выбывшего присяжного) и так далее цепочка номеров смещается.

В протоколе так и указывается: «Присвоить присяжным заседателям №4 номер 3, № 5 номер 4, № 6 номер 5 и номер 6, № 8 номер 8».

Возможна ситуация, когда количество выбывших присяжных заседателей превысит количество запасных. В таком случае на основании ч. 3 ст. 329 УПК РФ состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным и в соответствии со ст. 328 УПК РФ, председательствующий приступает к отбору присяжных заседателей, в котором, что важно отметить, могут принимать участие и присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии. То есть, на месте объявляется о признании судебного разбирательства недействительным, а затем в соответствии со ст. 325 УПК РФ в письменном виде выносится постановление о назначении судебного заседания.

В практике Свердловского областного суда имеется случай признания судебного разбирательства недействительным, в связи с тем, что количество выбывших присяжных заседателей, превысило количество запасных.

Так, по уголовному делу по обвинению Ф. в судебное заседание не явились присяжные заседатели №№ 1,5,9.

Председательствующим было постановлено заменить их запасными, однако количество выбывших превысило количество запасных и судебное разбирательство по этой причине признано недействительным.

По этому же делу производилась замена присяжного заседателя под № 12, поскольку на основании рапорта судебного пристава было установлено, что в перерыве между судебными заседаниями присяжный заседатель общалась с адвокатом одного из подсудимых.

Председательствующим был озвучен рапорт судебного пристава, затем предоставлена возможность высказаться присяжному заседателю, адвокату, заслушано мнение других лиц и без удаления в совещательную комнату вынесено протольно постановление о замене присяжного заседателя запасным.

Если невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей выявится во время вынесения вердикта, то присяжные заседатели должны выйти в зал судебного заседания, произвести доукомплектование коллегии из числа запасных присяжных заседателей и удалиться для дальнейшего обсуждения вердикта.

Присяжные заседатели, находясь в совещательной комнате, обязаны возобновить обсуждение вопросов в

последовательности, установленной вопросным листом (ст. 342 УПК РФ).

Одним из оснований для роспуска коллегии присяжных заседателей, а также для отмены приговора, вынесенного на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, является тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей [4, с.26].

Исходя из толкования слово "тенденциозность" - означает пристрастность, необъективность, предвзятость.

По смыслу ст. 330 УПК РФ под тенденциозностью состава коллегии присяжных заседателей следует понимать случаи, когда при соблюдении положений закона о порядке ее формирования, тем не менее, имеются основания полагать, что образованная по конкретному уголовному делу коллегия не способна всесторонне и объективно оценить обстоятельства рассматриваемого уголовного дела и вынести справедливый вердикт (например, вследствие однородности состава коллегии присяжных заседателей с точки зрения возрастных, профессиональных, социальных и иных факторов)¹.

Конституционный Суд РФ в [Определении](#) N 1441-О-О от 17 ноября 2009 г. указал, что [ст. 330 УПК РФ](#), устанавливая, что по заявлению стороны коллегия присяжных заседателей может быть распущена, и [пункт 16](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей", понимая под тенденциозностью состава коллегии присяжных заседателей случаи, когда при соблюдении порядка ее формирования, имеются основания полагать, что образованная по конкретному уголовному делу коллегия не способна всесторонне и объективно оценить обстоятельства рассматриваемого уголовного дела и вынести справедливый вердикт, не исключают возможность роспуска коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности [5]. При этом согласно [п. 21](#) данного

¹ Абз. 1 П. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 N 23 (ред. от 28.06.2022) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей"

Постановления Пленума в присутствии присяжных заседателей не подлежат обсуждению и разрешению вопросы и ходатайства, не входящие в их компетенцию и способные вызвать их предубеждение в отношении подсудимого и других участников процесса. Право, предусмотренное УПК РФ, заявить ходатайство о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава, а также обязанность суда разрешить такое заявление (ст. 330 УПК РФ) выступают частью процедуры формирования состава коллегии, предусматривающей возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного в рассмотрении уголовного дела (ч. 8 ст. 328), выявить обстоятельства, которые могут повлиять на принятие решения по конкретному уголовному делу, и мотивировать заявление о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей. Таким образом, положения оспариваемой нормы устанавливают право сторон на формирование надлежащего суда путем заявления о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава, а не ограничивают его¹.

Таким образом, в стадии формирования коллегии обсуждение вопроса о тенденциозности коллегии присяжных заседателей в присутствии самих присяжных заседателей не противоречит процедуре формирования коллегии.

Заявление о тенденциозности основывается не на обстоятельствах, исключающих участие судьи в производстве по уголовному делу, а лишь на предположении той или иной стороны о возможном предвзятом мнении всей коллегии присяжных заседателей в связи с особенностью рассматриваемого дела и особенностью состава коллегии.

Это предположение делается на какой-либо резкой противоположности, каком-либо резком контрасте возрастных,

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2009 г. N 1441-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лебедева Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 330 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

профессиональных и иных факторов, касающихся коллегии и подсудимого.

Например, коллегия присяжных заседателей состоит из обманутых вкладчиков, а подсудимый привлечен к ответственности за хищение, или коллегия присяжных состоит из пенсионеров, а подсудимый – преуспевающий предприниматель состояние, которого оценивается в миллиарды рублей.

Не может являться основанием роспуска коллегии, если ее состав состоит только из мужчин или женщин, лиц одной национальности.

В Конституции РФ провозглашено, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Запрещены любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации, согласно ст. 19 Конституции РФ¹.

Здесь стоит отметить, что в отдельных случаях, например, по некоторым уголовным делам по обвинению в совершении преступлений против семьи и несовершеннолетних, ссылка на преобладание в коллегии женщин как основание для вывода о тенденциозности коллегии может быть принята во внимание [2, с.30], но с учетом всех обстоятельств конкретного дела.

Хотя, сложившаяся судебная практика, свидетельствует о том, что коллегия присяжных заседателей, состоящая из лиц одного пола, не является тенденциозной. Половая принадлежность большинства присяжных заседателей (женщин) даже с учетом особенностей рассматриваемого уголовного дела

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20 октября 2016 г. по делу N 53-АПУ1-23СП. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogoSuda-rf-ot-20102016-n-53-apu16-23sp/>

(о похищении, изнасиловании и убийстве несовершеннолетних) не является препятствием для принятия объективного вердикта¹.

Здесь же стоит отметить, что коллегия присяжных заседателей, состоящая из лиц одного пола и возраста с потерпевшей не может ставить под сомнение способность коллегии вынести объективный вердикт².

За время существования в Российской Федерации института присяжных заседателей не было случаев роспуска коллегии присяжных заседателей по причине ее тенденциозности.

Решение о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду ее тенденциозности может быть принято только по ходатайствам сторон, заявленным до приведения присяжных заседателей к присяге.

Председательствующий по своей инициативе не может принять решение о тенденциозности коллегии.

В соответствии с частью 1 статьи 330 УПК РФ решение о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду ее тенденциозности может быть принято только по ходатайствам сторон, заявленным до приведения присяжных заседателей к присяге³.

Важно отметить, что до принятия присяги, кандидат в присяжные заседатели не имеет статуса присяжного заседателя, и обсуждение заявленного стороной ходатайства о тенденциозности коллегии присяжных заседателей (сформированной, но не приведенной к присяге) в их

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 19 февраля 2019 г. по делу N 117-АПУ19-1сп. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-19022019-n-117-apu19-1sp/>

² Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 19 февраля 2015 г. N 65-АПУ15-1СП // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 4. С. 19

³ Абз. 2 П. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 N 23 (ред. от 28.06.2022) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей"

присутствии также не является процессуальным нарушением норм УПК РФ.

После приведения присяжных заседателей к присяге на последующих этапах судопроизводства заявление стороны о тенденциозности коллегии присяжных заседателей не может быть рассмотрено. Однако, на указанные обстоятельства стороны могут ссылаться в апелляционных, кассационных жалобах, и данные доводы подлежат проверке на общих основаниях в предусмотренном законом порядке.

В дальнейшем в судебном заседании стороны вправе при наличии соответствующих обстоятельств заявлять отвод лишь конкретному присяжному заседателю (конкретным присяжным заседателям) по основаниям, указанным в ст. 61 УПК РФ, или ходатайствовать о замене конкретного присяжного заседателя (конкретных присяжных заседателей) запасным в соответствии с ч. 4 ст. 333 УПК РФ.

Стоит отметить, что ходатайство о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей должно быть мотивированным, поскольку решение о ее роспуске принимается лишь в том случае, если ходатайство обосновано, и рассматривается председательствующим в совещательной комнате, о чем выносится постановление, в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 7 УПК РФ. В том случае, когда председательствующий признает заявление о тенденциозности коллегии присяжных заседателей обоснованным, коллегия распускается, и председательствующий возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела с самого начала в соответствии со ст. 324 УПК РФ, при этом повторное предварительное слушание не проводится.

Председательствующий указывает в своем постановлении дату и время нового судебного заседания, ссылаясь на уже имеющееся в деле ранее вынесенное постановление по результатам предварительного слушания, в котором уже содержатся все указания о вызове необходимого количества кандидатов в присяжные заседатели. Председательствующий, принявший решение о роспуске коллегии в связи заявлением о тенденциозности, вправе рассматривать дело.

Постановление о роспуске коллегии является промежуточным судебным решением и обжалуется в порядке, предусмотренном для промежуточных судебных решений.

Огласив постановление, председательствующий должен разъяснить присяжным заседателям свое решение, сказать, что он, как судья, исполнил свои процессуальные обязанности, принял такое решение потому, что, по его мнению, вероятность необъективного разбирательства дела коллегией в целом очень велика, однако он ни в какой мере не сомневается в добропорядочности каждого из присяжных заседателей.

Если председательствующий распустил коллегию присяжных заседателей по мотиву тенденциозности в процессе судебного разбирательства, что закон запрещает делать, то такие действия председательствующего следует рассматривать как процессуальное нарушение, противоречащее требованиям УПК, и в дальнейшем этот судья не может принимать участие в формировании новой коллегии присяжных заседателей, и рассматривать конкретное уголовное дело.

В случае, если в ходе судебного заседания имеются основания для возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст.237 УПК РФ, коллегия присяжных заседателей подлежит роспуску, и эти присяжные заседатели не могут участвовать в повторном рассмотрении этого уголовного дела.

В практике имеются случаи обжалования приговоров, постановленных с участием присяжных заседателей, в связи с наличием процессуальных нарушений, допущенных при формировании коллегии присяжных заседателей, выразившихся в однородном национальном составе сформированной коллегии.

Суд с участием присяжных заседателей оправдал подсудимых по обвинению в убийстве двух лиц совершенном по найму за не установлением события преступления.

В жалобах потерпевшие просили приговор отменить, указывая на то, что коллегия присяжных заседателей была отобрана из лиц славянской национальности православного вероисповедания, каковыми являются и подсудимые, в то время как они, потерпевшие, по национальности азербайджанцы и по вероисповеданию мусульмане.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор оставила без изменения, указав на то, что доводы

жалоб о формировании из числа местных жителей коллегии присяжных заседателей вопреки положениям ст. ст. 326, 328 УПК РФ материалами дела не подтверждены.

Когда в апелляционных и кассационных жалобах содержится ссылка на тенденциозность коллегии присяжных заседателей, вышестоящий суд, как правило, обращает внимание на то, заявлялось ли соответствующее ходатайство сторонами после формирования коллегии присяжных заседателей, заявлялись ли мотивированные или немотивированные отводы отдельным кандидатам в присяжные заседатели в ходе формирования состава суда. Если таковых ходатайств и отводов не поступало, то данные доводы жалоб признаются несостоятельными и не могут быть приняты судом второй инстанции. Верховный Суд РФ, обращая внимание на то, что стороны не ограничены в праве представления доказательств и заявления ходатайств, ориентирует стороны на своевременное заявление о тенденциозности коллегии присяжных заседателей.

Список использованной литературы:

1. Киселева К.А. Проблемы реализации суда присяжных в районных и городских судах малых городов// Правопорядок: история, теория, практика. N 1 (28). 2021. С. 58-64.

2. Шарифуллин Р.А., Бурганов Р.С., Бикмиев Р.Г. Судебная практика формирования коллегии присяжных заседателей // Уголовный процесс. 2018. N 5. С. 30.

3. Киселева, К.А., Актуальность, преимущества и недостатки осуществления суда присяжных в России // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. №2 (55). С. 70-78.

4. Багаутдинов Ф.Н., Мингалимова М.Ф. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей: вопросы правоприменения // Российский судья. 2022. N 3. С. 26 - 31.

5. Барыгина А.А. Присяжные заседатели // СПС КонсультантПлюс. 2022.

References:

1. Kiseleva K.A. Problemy realizacii suda prisyazhnyh v rajonnyh i gorodskih sudah malyh gorodov// Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. N 1 (28). 2021. S. 58-64.
2. SHarifullin R.A., Burganov R.S., Bikmiev R.G. Sudebnaya praktika formirovaniya kollegii prisyazhnyh zasedatelej // Ugolovnyj process. 2018. N 5. S. 30.
3. Kiseleva, K.A., Aktual'nost', preimushchestva i nedostatki osushchestvleniya suda prisyazhnyh v Rossii // Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava. 2021. №2 (55). S. 70-78.
4. Bagautdinov F.N., Mingalimova M.F. Tendencioznost' sostava kollegii prisyazhnyh zasedatelej: voprosy pravoprimeneniya // Rossijskij sud'ya. 2022. N 3. S. 26 - 31.
5. Barygina A.A. Prisyazhnye zasedateli // SPS Konsul'tantPlyus. 2022.

© К.А. Киселева, 2022

УДК 336.671

Тепцова О.Е.,
Тамбовский государственный технический университет,
г. Тамбов

Прибыль, как оценка финансового положения предприятия

Не один хозяйственный субъект не существовал без определённой цели. У некоторых предприятий целью является удовлетворение потребностей общества, у других - получение финансового результата, а именно прибыли, у третьих и первое и второе одновременно.

Единой трактовки понятия финансового результата не существует, у каждого ученого свой подход к трактованию выше указанного понятия, имея при этом достаточно много исследования по повышению финансовых результатов организации, рентабельности.

При оценке финансового состояния предприятия финансовый результат организации является ключевой единицей. Именно он свидетельствует об эффективности, рентабельности или убыточности деятельности организации, если предприятие не преследует другие цели. Исходя из этого можно определить перспективы и направления развития организации.

Нет точного «идеала» финансового результата. Некоторые организации, отталкиваясь от выполняемых задач, могут определить финансовый результат по предприятию в целом, некоторые могут определить финансовый результат какой-либо отдельной отрасли или отдельного реализуемого продукта.

Также стоит отметить, что некоторые руководители хозяйственных субъектов «не доверяют» текущим показателям финансового результата, они анализируют положение предприятия, реализовываемой продукции на рынке, сравнивают показатели прошлых периодов, оценивают динамику и находят слабые и сильные стороны предприятия.

В современной экономике, прибыль предприятия является одной из форм самофинансирования существующей деятельности и формой заработной платы работников. Получение прибыли говорит о грамотной позиции руководителей предприятия, об эффективном управлении материальных, финансовых и трудовых ресурсов организации.

На сегодняшний момент не существует какого-либо конкретного определения «прибыли». Согласно Приказу Минфина России от 29.07.1998 N 34н (ред. от 11.04.2018) "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации", «бухгалтерская прибыль (убыток) представляет собой конечный финансовый результат (прибыль или убыток), выявленный за отчетный период на основании бухгалтерского учета всех хозяйственных операций организации и оценки статей бухгалтерского баланса по правилам, принятым нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету» [1].

В то же время, экономист П.Н. Шуляк утверждает, что «прибыль является результатом соединения факторов производства (труда, капитала, природных ресурсов) и полезной производительной деятельности хозяйствующих субъектов

является произведенная продукция, которая становится товаром при условии ее реализации потребителю» [5, с.283]. Гайдук В.И. в своем научном труде, понятие прибыль интерпретирует следующим образом: «прибыль - это часть выручки, остающаяся после возмещения всех затрат на производство и сбыт продукции» [3, с.64]. Что в первом, что и во втором определении замаскирована более привычная нам формула: прибыль=доходы-расходы.

Все термины верны, но для получения более точного определения прибыли стоит взглянуть на классификацию прибыли (рис.1)

Признаки классификации прибыли	Формы прибыли по соответствующим признакам классификации
Источники формирования прибыли, отражаемые в бухгалтерском учете	Прибыль от реализации продукции Прибыль от реализации имущества Прибыль от прочих операций
Источники формирования прибыли по основным видам деятельности предприятия	Прибыль от операционной деятельности Прибыль от инвестиционной деятельности Прибыль от финансовой деятельности
Метод расчета	Маржинальная прибыль Балансовая или валовая прибыль Прибыль от финансовой деятельности Чистая прибыль
Характер налогообложения прибыли	Налогооблагаемая прибыль Прибыль, не подлежащая налогообложению
Характер инфляционной очистки прибыли	Прибыль номинальная Прибыль реальная
Временной период формирования прибыли	Прибыль прошлых лет Прибыль отчетного периода Прибыль планового периода (планируемая прибыль)
Характер использования прибыли	Капитализированная (нераспределенная) прибыль Потребленная (распределенная) прибыль
Значение итогового результата хозяйствования	Положительная прибыль Отрицательная прибыль (убыток)

Рис. 1 - Система классификации вида прибыли организации [4, с.104]

Проанализировав таблицу, можем сделать вывод, что нельзя дать конкретное, точное определение понятию «прибыль», но у них есть общая черта - положительный финансовый результат.

Как было сказано, «прибыль=доходы-расходы», на словах это просто, но на деле, увы, нет. Чтобы доходы предприятия превратились в итоговый финансовый результат, денежные ресурсы должны пройти целый круг процедур (рис.2).



Рисунок 2 – Структурно-логическая модель формирования показателей прибыли [2, с. 227]

На размер прибыли предприятия влияют множество факторов. Условно, их можно разделить на внешние (объективные) и внутренние (субъективные) факторы. Внешние факторы, это те факторы, которые не зависят от деятельности самой организации, но имеют влияние на нее. К таким факторам можно отнести состояние экономики страны, процентная ставка по кредитам, политическое состояние страны, а также платежеспособность населения (к примеру, в 2020 году из-за пандемии коронавируса, по данным «Росстата», произошло снижение уровня доходов россиян на 8% в годовом выражении [6], что свидетельствует о снижении покупательной

способности). К внутренним или субъективным факторам предприятия относят производительность труда, объем реализованной продукции и политика ценообразования, конкурентоспособность предприятия (т.е. какое место занимает на рынке, каково мнение о предприятии среди потенциальных покупателей), техническое вооружение (каково состояние оборудования на производстве).

Анализ прибыли производят с помощью сравнения, основываясь на данных бухгалтерской финансовой отчетности предприятия (Баланс, форма №2 «Отчет о прибылях и убытках»). Производится сравнение в «хронометраже» (отрицательная или положительная тенденция) и структуре прибыли. Также рассчитываются показатели рентабельности, которые показывают эффективность использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов предприятия. Благодаря анализу, руководитель предприятия может понять реальную картину хозяйственной деятельности предприятия. Анализ позволяет выявить тенденции развития, модернизации организации, и понять, есть ли вообще будущее у предприятия или может, стоит заняться другим видом деятельности.

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что не существует точного определения понятия «прибыль», каждый ученый по-своему прав. Наличие положительного финансового результата позволяет судить об эффективной деятельности предприятия, исключения составляют иные формы предприятия, где не преследуется цель получения прибыли.

Чтобы стать чистой прибылью, выручка от реализации продукции проходит множество этапов, чтобы стать «реальным» показателем деятельности предприятия.

Для анализа деятельности предприятия важен не общий показатель прибыли, а более мелкие финансовые показатели деятельности. Исходя из этого, руководитель предприятия может грамотно составить бизнес-план на будущий период, анализируя недочеты в настоящем.

Таким образом, анализ финансовых результатов предприятия необходимый процесс. Без оценки финансового состояния прибыли невозможно спрогнозировать будущее фирмы.

Список использованной литературы:

1. Приказ Минфина России от 29.07.1998 N 34н (ред. от 11.04.2018) "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации"
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. — 6-е изд., испр. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 378 с. — (Среднее профессиональное образование).
3. Гайдук, В. И. Экономика фирмы (предприятия) / В. И. Гайдук, Е. А. Шибанихин. — Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2020. — 161 с.
4. Екимова, К. В. Финансы организаций (предприятий): учебник / К.В. Екимова, Т.В. Шубина. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 375 с. — (Высшее образование: Бакалавриат).
5. Шуляк, П.Н. Управление финансами/ Учебное пособие – М.: Изд. Дом «Дашков и К», 2019. -752с.
6. Росстат: Доходы россиян упали на 8% за 2020 год <https://rg.ru/2020/11/18/rosstat-dohody-rossiian-upali-na-8-za-2020-god.html>

© О.Е. Тепцова, 2022

Особенности оплаты труда в регионах Арктической зоны Российской Федерации

Арктическая зона Российской Федерации (далее – АЗРФ) является уникальной геостратегической территорией. На данной территории проживает около 2,5 млн. чел., занимаемая площадь составляет свыше 4,7 млн. км² ¹ [1, с. 274, 276]. Данная территория отличается суровыми природно-климатическими условиями, неблагоприятными для ведения сельского хозяйства землями, повышенными затратами на обеспечение жизнедеятельности населения.

Оплата труда на данной территории, как и по всей территории страны, регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации [2] (далее – ТК РФ). В соответствии с главой 50 ТК РФ существуют особенности оплаты труда лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к нему местностям. Арктическая зона, являясь частью территорий, указанных в главе 50, также характеризуется собственной спецификой в сфере оплаты труда.

У работодателя в Арктической зоне есть обязанность использовать районные коэффициенты и процентные надбавки к заработной плате или как их еще называют «северные надбавки». Размер районного коэффициента и «северных надбавок» устанавливает Правительство России [3], при этом в современном законодательстве до сих пор отсутствуют обновленные и единые федеральные нормативно-правовые акты, регулирующие данный вопрос. В связи с этим работодатели, органы государственной власти, суды и население вынуждены руководствоваться иными Постановлениями Правительства России, Указами Президиума ВС СССР, Постановлениями

¹ Смирнов А.В. Население мировой Арктики: динамика численности и центры расселения // Арктика и Север. 2020. № 40. С. 270–290. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.270

Совмина РСФСР, ЦК КПСС, ВЦСПС, Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС и иными актами.

Повышенная оплата труда положена не всем сотрудникам и работникам, а лишь тем, кто соответствует определенным условиям:

- занятые по основному месту работы;
- занятые не по основному месту работы, но являющимися совместителями в АЗРФ;
- работникам, направленным на работу в АЗРФ на вахту, включая время, затраченное на прибытие в конечный пункт назначения в АЗРФ;
- людям на дистанционной работе, фрилансерам, если данные категории граждан постоянно проживают в АЗРФ;
- иностранным гражданам, которые трудятся в АЗРФ.

В целом, размер «северных надбавок» дифференцируется в зависимости от региона (района) в котором трудится работник (чем более суровые природно-климатические условия, тем выше надбавка), его трудового стажа (чем больше стаж, тем выше надбавка), возраста (особые условия начисления надбавки для молодежи), сферы занятости (нефтяная, газовая промышленность имеет особые преференции) и может составлять от 10% по итогам первого года/шести месяцев до 100%.

Районные коэффициенты применяются для всех работников, с первого дня трудоустройства в том или ином Арктическом регионе, на него не влияют возраст, стаж или регистрация, имеет значение только фактическое местонахождение в АЗРФ и работа (вид деятельности). Стоит отметить, что районный коэффициент может отличаться в зависимости от территории региона, то есть, в одном регионе на разных территориях может быть разный районный коэффициент. Например, в Ямало-Ненецком автономном округе для работников бюджетных организаций одновременно действует три коэффициента: 1,8 (для территорий севернее Полярного круга), 1,7 (для территорий южнее Полярного круга), 1,5 (для остальной территории). В целом, районный коэффициент дифференцируется в промежутке от 1,15 до 2 [4].

Таким образом, можно отметить, что существенными особенностями оплаты труда в Арктической зоне являются

применение районных коэффициентов и надбавок к заработной плате, т.н. «северных надбавок». Данные доплаты несут в себе важнейшую социально-экономическую функцию, поскольку помогают компенсировать повышенные затраты населения на работу в столь сложных сурово-климатических условиях и обеспечение жизнедеятельности.

Снижение оплаты труда на данных территориях приведет к снижению стандартов жизни, привлекательности данных территорий. Представляется крайне важным сохранить и приумножить человеческий капитал АЗРФ, поскольку от населения и его профессионально-квалификационных навыков зависит успешность развития данной территории.

Появившиеся в недавнее время обсуждения о снижении районных коэффициентов и «северных надбавок» в целях экономии бюджетных средств, на наш взгляд, являются абсолютно нецелесообразными и несвоевременными. Безусловно, с учетом прошедшего с советских времен периода произошли изменения в температурном режиме, структуре почв, освоенности территорий, однако без комплексного, научно-обоснованного подхода к новому районированию территорий, изменять размеры надбавок и коэффициентов недопустимо. Кроме того, с учетом того, какое огромное количество природных ресурсов сосредоточено на данной территории, можно смело утверждать, что негативные последствия от миграции постоянного населения в другие регионы перевесят возможную экономию бюджетных средств на оплате труда.

Список использованной литературы:

1. Смирнов А.В. Население мировой Арктики: динамика численности и центры расселения // Арктика и Север. 2020. № 40. С. 270–290. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.270.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022).
3. Закон РФ от 19.02.1993 N 4520-1 (ред. от 29.12.2020) «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

4. Департамент по труду и социальной защите населения
Администрации муниципального образования город Салехард
[Электронный ресурс]. URL:
<http://dtszns.ru/trud/pages507/pages97.html>

© А.А. Шестакова, 2022

УДК 343.116

Яременко Н.Е.,
Челябинский государственный университет,
г. Челябинск

Особенности судебного разбирательства по пересмотру уголовных дел в порядке надзора

Судопроизводство является обязательной частью каждого правового и демократического государства, функцией которого выступает осуществление правосудия, направленного, прежде всего, на защиту прав личности, общества и государства от любых видов противоправных посягательств. Судьи – это независимые от кого-либо, справедливые и беспристрастные арбитры, в компетенцию которых входит разрешение по существу уголовных, административных, гражданских дел, экономических споров. В целях эффективного отправления правосудия они обязаны руководствоваться основным законом страны – Конституцией Российской Федерации (далее по тексту – Конституция РФ), законами и подзаконными актами, а также нормами морали и нравственности, быть образцами честности и неподкупности.

Конституция РФ регламентирует, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод [1, ч. 1 ст. 46]. Следует отметить, что «многоступенчатость» судоустройства в России выступает дополнительной государственной гарантией защиты нарушенных или оспариваемых прав. Возможность

обжаловать любое судебное решение по уголовному делу в суды апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при определенных обстоятельствах заявить о пересмотре дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в полной мере соответствует конституционному принципу доступа к правосудию и праву на защиту.

Производство в суде надзорной инстанции является исключительной и специальной стадией уголовного процесса. Полномочиями на его отправление наделен только Президиум Верховного Суда Российской Федерации (далее по тексту – Президиум ВС РФ). Наряду с кассационным производством, надзорное регулирует пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу, рассматривая вопросы права, а не факта. Однако, это не означает, что судом не будут исследоваться обстоятельства уголовного дела, в целях принятия по поступившей надзорной жалобе, либо представлению прокурора законного решения.

Судебный надзор выступает одним из важнейших элементов в структуре уголовного судопроизводства. Наличие такого правового института является острой необходимостью, поскольку ни один судья не застрахован от судебных ошибок, которые, к сожалению, имеют место быть в реальности. Происходит это ввиду различных факторов. Кроме того, некорректно предполагать, что судебная ошибка вероятна лишь при рассмотрении уголовного дела по существу судом первой инстанции. Она может быть допущена и вышестоящими судами. Таким образом, надзорное производство является не только не лишним звеном судебной системы, но также жизненно важным и необходимым правовым институтом, в целях обеспечения дополнительной практической и юридической защиты нарушенных прав, как отдельно взятой личности, так и общества, государства в целом. Также, следует отметить, что вышеуказанный порядок устройства судов соответствует международным стандартам и потребностям социума.

Необходимо подчеркнуть, что судебное разбирательство по надзорной жалобе (представлению прокурора) в рамках уголовного дела проходит с соблюдением закрепленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) общих принципов судопроизводства (независимость судей, состязательность сторон и тому

подобное). Тем не менее, заседание суда Президиума ВС РФ обладает свойственными лишь ему процессуальными особенностями, при пересмотре уголовного дела в порядке надзора.

Следует отметить, что общий регламент ведения судебных заседаний, закрепленный нормами УПК РФ, распространяется и на Президиум ВС РФ (дача показаний стоя; обращение к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье «Ваша честь»; порядок в судебном заседании; подчинение требованиям председательствующего; безопасность участников процесса). Распоряжения председательствующего являются обязательными.

Председатель ВС РФ или его заместитель, член Президиума ВС РФ, вынесшие постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, не могут участвовать в рассмотрении данного уголовного дела Президиумом ВС РФ [2, ч. 2 ст. 412.10]. Дело докладывается судьей ВС РФ, ранее не принимавшим участия в рассмотрении данного уголовного дела [2, ч. 4 ст. 412.10]. Докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основанием передачи надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями [2, ч. 5 ст. 412.10]. Следует отметить, что в надзорном производстве стандартно предусмотрена возможность явившимся лицам выступить по существу дела. Лицо, которое подало надзорную жалобу (представление) выступает первым (ч. 6 ст. 412.10 УПК РФ).

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум ВС РФ принимает постановление [2, ч. 7 ст. 412.10]. При рассмотрении надзорных жалобы, представления все вопросы решаются большинством голосов судей. Первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для осужденного. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными [2, ч. 8 ст. 412.10]. В судебном заседании секретарем судебного заседания, либо по поручению председательствующего

помощником судьи ведется протокол, на который могут быть принесены замечания в общем порядке, закрепленном в нормах УПК РФ (ч. 9 ст. 412.10 УПК РФ). Кроме того, в процессе судебного разбирательства исследуются материалы, поступившие вместе с надзорной жалобой (представлением прокурора).

Необходимо обратить внимание на то, что «дополнительные материалы подлежат оценке в совокупности с имеющимися в уголовном деле доказательствами и наряду с ними могут быть положены в основу решения только об отмене приговора, определения и постановления суда с возвращением уголовного дела прокурору либо передачей уголовного дела на новое судебное рассмотрение в суд первой или второй инстанции. Изменение приговора и последующих судебных решений или их отмена с прекращением производства по уголовному делу на основании дополнительных материалов, приобщенных к жалобе или представлению, не допускается, за исключением случаев, когда достоверность фактов, устанавливаемых такими материалами, не нуждается в проверке судом первой или апелляционной инстанции (документы, свидетельствующие о недостижении осужденным возраста, с которого наступает уголовная ответственность, об отсутствии судимости, о применении акта об амнистии по предыдущему приговору и др.)» [3, с. 623-624].

Далее, после того, как материалы дела Президиумом ВС РФ были исследованы, заслушиваются явившиеся в процесс заинтересованные лица, и суд удаляется из зала судебного заседания в совещательную комнату для вынесения постановления, которое впоследствии оглашается. Постановление подписывается председательствующим Президиума. Этим оно отличается от кассационных определений, которые подписываются всем составом суда.

С учетом изложенного, следует, что производство в суде надзорной инстанции по пересмотру вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам – важнейший институт уголовно-процессуального права, служащий дополнительным способом защиты нарушенных прав и законных интересов. Судебное разбирательство в рамках заседания Президиума ВС РФ имеет собственные процедурные

особенности, отличающие его от заседаний первой, апелляционной и кассационной инстанций. Следует отметить, что не каждое уголовное дело доходит до данного этапа, но от этого он не утрачивает свою практическую и юридическую значимость.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249.

3. Уголовный процесс: учебник / под ред. А.Д. Прошлякова, В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. 888 с.

© Н.Е. Яременко, 2022

«Новости науки 2022: право и экономика»

*Сборник материалов
I международной очно-заочной научно-практической
конференции
г. Москва, 28 сентября 2022г.*

Материалы публикуются в авторской редакции

Издательство: НИЦ «Империя»
143432, Московская обл., Красногорский р-н, пгт. Нахабино,
ул.Панфилова, д.5

Подписано к использованию 03.10.2022г.

Объем 2,97 Мбайт. Электрон.текстовые